

Приложение 2
к РПД К.М.01.03 История и методология
юридической науки
40.04.01 Юриспруденция магистерская программа
Юридическая деятельность в органах
государственной и муниципальной власти
Форма обучения – заочная
Год набора - 2023

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1.	Кафедра	Юриспруденции
2.	Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
3.	Направленность (профиль)	Юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти
4.	Дисциплина (модуль)	История и методология юридической науки
5.	Форма обучения	Заочная
6.	Год набора	2023

Перечень компетенций

ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
<p>Раздел 1. История юридической науки Тема 1. Предмет юридической науки Формирование правовых идей в Древнем мире</p>	ОПК-1	понятия и принципы методологии юридической науки; методологию юриспруденции как самостоятельной области юридического и научного познания;	применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права в процессе правоприменительной и научно-исследовательской работе;	методикой самостоятельного изучения и анализа юридического познания.	деловая игра
<p>Тема 2. История и методология юридической науки в странах Европы в Средние века и Новое время.</p>	ОПК-1	особенности возникновения, основные этапы развития и закономерности становления юридической науки; современные методологические концепции в области методологии науки;	принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с правом и законом; корректно определять характер методологических подходов и методов в различных юридических исследованиях;	базовыми исследовательскими методиками в юридической науке;	доклад
<p>Тема 3. История юридической</p>	ОПК-1	основные понятия	организовывать и проводить	методикой	доклад,

науки в зарубежных странах в период Новейшего времени		методологии и истории юридической науки, составляющие ее догму;	как индивидуальные, так и коллективные научные исследования;	самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки;	деловая игра
Тема 4. История российской юридической науки: особенности становление и развития	ОПК-1	основные концепции, определяющие сущность, типы права и государства как объектов юриспруденции; специфику юридической науки;	комментировать нормативно-правовые и иные акты, анализировать современное состояние права и выявлять тенденции его развития.	основами юридического мировоззрения, правосознания понятийно-категориальным аппаратом юридической науки;	решение бланочных тестов, презентация, деловая игра
Раздел 2. Методологические подходы в юридической науке Тема 5. Методология юридической науки: понятие, классификация, характеристика основных методов	ОПК-1	ключевые методы и исследовательские техники юридической науки;	анализировать, толковать и правильно применять правовые конституционные нормы;	навыками поиска и анализа научной, учебной и эмпирической информации;	презентация
Тема 6. Основные методы юридической науки	ОПК-1	закономерности и тенденции развития юридической методологии;	разрабатывать нормативные и иные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;	методикой и техникой работы с нормативно-правовыми и иными актами.	деловая игра
Тема 7. Современные проблемы методологии юридической	ОПК-1	юридические типы научного познания;	интерпретировать методологические нормы	методикой самостоятельного изучения	деловая игра, решение

науки			научного познания для решения проблем общей теории права и отраслевых наук, навыками научной дисциплинированности;	и анализа юридического познания.	бланочных тестов
-------	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------	------------------

Шкала оценивания (за правильный ответ дается 1 балл)

«2» – 60% и менее «3» – 61-80% «4» – 81-90% «5» – 91-

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1 Критерии оценивания теста

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	2	3	4	5

4.2. Критерии оценки выступления студентов с презентацией

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	0,5
Понятны задачи и ход работы	0,5
Информация изложена полно и четко	0,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
Сделаны выводы	0,5
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,5
Эффект презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	0,5
Мах количество баллов	5
Окончательная оценка:	

4.3 Критерии оценки выступления студентов с докладом

Критерии оценивания	баллы
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, выступающий свободно и корректно отвечает, на вопросы и замечания аудитории, выступающий точно укладывается в рамки регламента.	5
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть	4

погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.	
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.	3
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов). При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов. Не получив максимальный балл, студент имеет право с разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.	2

4.4 Критерии оценки работы на практических занятиях (семинарах)

Баллы	Характеристики ответа студента
5	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями.
2,5	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения;

	<ul style="list-style-type: none"> - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий.
0,5	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений. - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом.

4.5 Критерии оценки лабораторных работ

баллы	Критерии оценивания
5	выполнены все задания лабораторной работы, правильно определил цель опыта; выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
4	выполнены все задания лабораторной работы; показаны результаты и выводы с наибольшей точностью; научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы, студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
3	выполнены все задания лабораторной работы с замечаниями; эксперимент проведен не полностью; или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные. Студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0	студент не выполнил или выполнил неправильно задания лабораторной работы; не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки. допущены две (и более) грубые ошибки, студент ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

4.6 Критерии оценки участия студента в деловой игре

Наименование критерия	Баллы
Профессиональное, грамотное решение проблемы	1
Новизна и неординарность решения проблемы	1
Краткость и четкость изложения теоретической части решения проблемы	0,5
Качество графической части оформления решения проблемы	0,5
Этика ведения дискуссии	1

Активность работы всех членов микрогрупп	1
Мак количество баллов	5
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До 2

4.7 Критерии оценки составления опорных конспектов

Составление опорного конспекта – представляет собой вид внеаудиторной самостоятельной работы студента по созданию краткой информационной структуры, обобщающей и отражающей суть материала лекции, темы учебника. Опорный конспект призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта-облегчить запоминание. В его составлении используются различные базовые понятия, термины, знаки (символы) — опорные сигналы. Опорный конспект может быть представлен системой взаимосвязанных геометрических фигур, содержащих блоки концентрированной информации в виде ступенек логической лестницы; рисунка с дополнительными элементами и др. Опорные конспекты могут быть проверены в процессе опроса по качеству ответа студента.

	Критерии оценки	Количество баллов
1	правильная структурированность информации	1
2	наличие логической связи изложенной информации;	1
3	ясность, лаконичность изложения мыслей	1
4	аккуратность и грамотность изложения	1
5	соответствие оформления требованиям, работа сдана в срок.	1
	ИТОГО:	5 баллов

4.8 Критерии оценивания ответа студента на экзамене

Критерии оценивания двух вопросов экзамена, если студенту разрешается отвечать на один вопрос, то баллы соответственно делятся пополам.

Баллы	Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
10	студент владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы билета, подчеркивает при этом существенное;
10	умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи;
10	хорошо знаком с основной литературой и методами исследования; владеет знаниями основных принципов и компетенций; самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета;

5	умеет решать легкие и средней тяжести ситуационные задачи; термины употреблены правильно, ответы проиллюстрированы примерами в должной мере;
5	четко формирует ответы, свободно решает ситуационные задачи повышенной сложности; в ответе использует научную терминологию;
40	Мак количество баллов

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1 Типовое тестовое задание

Выбор, одного или нескольких верных вариантов ответа.

1. Функции метода юридического познания:

- а) эстетическая функция
- б) получение юридических знаний
- в) защитная функция
- г) построение теоретической (научной) системы юридических знаний

2. Требования диалектического метода познания:

- а) изучать явления в неразрывной связи с другими общественными явлениями (экономикой, политикой и т.п.)
- б) изучать явления в развитии, конкретно - исторически;
- в) изучать явления в неразрывной связи с другими общественными явлениями (экономикой, политикой и т.п.);
- г) изучать явления в развитии, конкретно-исторически;

3. Данное определение: «Система методов, набор способов и приемов исследовательской деятельности, знания о них» относится к понятию:

- а) концепция
- б) методология
- в) парадигма
- г) теория

4. Предмет и метод юридической науки соотносятся как:

- а) предмет определяет методы исследования
- б) методы определяет исследователь независимо от предмета исследования
- в) предмет и метод существуют независимо друг от друга
- г) между предметом и методом разница отсутствует

5. Понятию «специальные научные методы» соответствует определение:

- а) методы, которые используются во всех конкретных науках
- б) методы, которые используются в нескольких, но не во всех конкретных науках
- в) методы, которые разработаны конкретными науками и используются для познания государственно-правовых явлений

6. Для анализа сходства, различия и классификации правовых систем применяется следующий из перечисленных методов:

- а) статистический
- б) метод сравнительного правоведения
- в) кибернетический
- г) следственный

7. К эмпирическим методам сбора и изучения отдельных государственно-правовых явлений относятся:

- а) метод познания закономерностей
- б) методы толкования права
- в) системно-структурный метод
- г) конкретно-социологические методы
- д) метод научной абстракции

8. Установите соответствие между эмпирическим методом обобщения единичных:

- 1) метод сравнительного правоведения
- 2) статистические методы
- 3) метод социально-правового эксперимента
- а) применяется к фактам, полученным при помощи методов анкетирования, наблюдения, анализа письменных источников, социально-психологических методов с целью выявления в них общего и устойчивого;
- б) в ограниченной сфере создается реальный набор государственно-правовых условий с целью изучения их приемлемости для практики и более широкого распространения;
- в) состоит главным образом из методик выявления фактов сходства и различия, присущих государственным и правовым системам разных стран.

9. Выделите (подчеркните) объекты феноменологического метода:

- а) правовые явления несут в себе, кроме сугубо юридических значений, еще и смыслы внеюридического характера
- б) безусловные очевидности, предшествующие нормам права
- в) человек как субъект права предстает в качестве продукта и представителя определенных социальных общностей, конкретно исторических систем общественных отношений
- г) идеальные априорные когнитивные структуры, предшествующие знаниям о праве и данные человеку через феномены его сознания.

10. К преимуществам культурологической методологии необходимо отнести:

- а) ценность многофакторности, многообразности вне необходимости приведения многообразия к единству
- б) конкретность, исчерпывающая содержательность получаемого знания, позволяющая избегать абстрактных рассуждений о праве и государстве
- в) решающую роль опыта как способа накопления социально целесообразной и социально-ценной деятельности и отношений
- г) образность (подвластность «картинному», поверхностному, неспециализированному мышлению) и, как следствие, общедоступность

11. Определите сущность антропологической методологии. Сущность антропологической методологии заключена в....

- а) установлении органичной связи между социальным и культурным измерениями государственно-правовой жизни, правообразования и правореализации
- б) обнаружении и характеристике идейно-мотивационного аспекта проблем теории государства и права, в обосновании органичного единства государственно-правовой жизни людей с жизнью в других общественных формах, а также в идейно-теоретическом обеспечении выхода на уровень индивидуального права (права человека) и международного права
- в) рефлексии правосознания о своих актах и данном в них содержании как условном осознании основ культуры, т.е. первичных интенций, определяющих значения правовой жизни, и редукции как рационального способа такого осознания
- г) установлении органичной связи между социальным и природным измерениями государственно-правовой жизни, права и государства как элементов среды существования человека

12. Кто из мыслителей Древней Греции предпринял первую попытку рассмотреть возникновение и становление головенского рода и общества как часть естественного процесса мирового развития?

- а) Гераклит;
- б) Демокрит;
- в) Протагор;
- г) Гиллий.

13. Кто первый из софистов в духе естественно-правового учения резко противопоставил природу и полисный закон, отмечая, что природа представляет естественное право, которое противостоит искусственному полисному закону?

- а) Протагор;
- б) Гиллий;
- в) Антифонт;
- г) Фраммах

14. Кому принадлежит развернутое определение естественного права: «Истинный закон – это разумное положение, соответствующее природе... которое призывает к исполнению долга... Предлагать полную или частичную отмену такого закона – кощунство; ... отметить его полностью невозможно...»?

- а) Цезарю;
- б) Цицерону;
- в) Помпею;
- г) Октавиану.

15. Кому принадлежит заслуга дополнения сборника Флавия – «Цивильное право Флавия» за счет соединения законов XII таблиц с комментариями юристов и исковыми формулами?

- а) Сексту Элию Пету;
- б) М. Юлию Бруту;
- в) А. Офилию.
- г) Октавиану.

16. Что является конкретизацией естественного закона, по мнению Фомы Аквинского?

- а) человеческий закон;
- б) божественный закон;
- в) вечный закон.

17. Основной принцип естественного права?

- а) «воздать каждому свое право»;
- б) «жить честно, не чиня вреда другому, каждому предоставить то, что ему принадлежит»;
- в) нормы, как реализация и выражения принципа естественного права.

Ключ к тестовому заданию

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Правильный ответ	б,г	г	б	а	в	б	б,г	1. - в, 2. -а, 3. -б	б,г	а,в	г	б	б	б	а	а	а

5.2 Типовые задания для деловой игры

Деловая игра

Организация деловой игры осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

— Темы деловых игр разнообразны, но их условия должны быть актуальными и близкими к жизненной ситуации, проблеме.

— Игроки могут не иметь опыта для ее решения, но обладают базовыми знаниями, воображением и другими способностями. Общий для всей команды

— конечный результат, достижение цели, выработанное решение.

— Решений может быть несколько. Участники сами выбирают роли и модели поведения для успешного решения задачи.

Формы деловой игры	Характеристика	Примеры деловых игр
Групповая дискуссия	Формирует навыки работы группе. Игроки выполняют одинаковое задание, соблюдая правила проведения дискуссии. По истечении времени ответы точки зрения разбираются и оцениваются.	«Методологические программы неопозитивизма и знания постпозитивизма». «В чем особенности анархизма, плюрализма и комплементарности в юридической методологии»? «Проблема классификации методов»
Ролевая игра	Студентам предлагается организовать группы, каждая из микро-групп выбирает идейную позицию. Готовит выступление «основных спикеров», презентующих позицию микро-группы. Группа отвечает на вопросы оппонентов. Анализируются тезисы, подводятся итоги.	«Современное состояние и тенденции развития юридической науки в России и за рубежом»

Этапы проведения:

- 1) Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы игры, работа над игровой стратегией, подготовка материалов.
 - 2) Ввод участников в игровую ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников.
 - 3) Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам или без них.
 - 4) Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.
- Проведение деловой игры может быть связано с большим количеством этапов. В ходе проведения игры участникам предстоит определить проблему, рассмотреть и проанализировать ситуацию, выработать предложения по решению проблемы. Завершают работу обсуждение хода игры и пожелания.

5.3 Примерная тематика презентаций

1. Противоположность и связь философского и научного подходов к познанию права.
2. Исторические типы рациональности в юриспруденции.
3. Марксистская эпистемология в контексте современной правовой культуры и методологии.
4. Гуманистические ориентиры в современной юридической науке.
5. Регулятивная роль целей и ценностей в процессе научного познания правовой материи.
6. Аксиологические факторы в структуре юридического научного знания.
7. Формы развития юридических научных знаний.
8. Факт юридической науки и юридический факт.
9. Рационалистические теории естественного права.
10. Современные формы и методы научного познания права.
11. Сущность и структура методологии познания права.
12. Связь исследуемого предмета и методологии в познании природы и сущности права.
13. Понятие метода, его структура и особенности применения в познании правовых явлений.
14. Методологические проблемы современной юридической науки.
15. Методологические принципы как познавательные алгоритмы теоретического постижения предмета.
16. Система методологических принципов современной юридической науки.
17. Принцип актуализма, его место и роль в процессе познания явлений правовой реальности.
18. Принцип рационализма, его место и роль в процессе познания явлений правовой реальности.
19. Принцип редукционизма, его место и роль в процессе познания явлений правовой реальности.
20. Принципы методологии юридической науки.
21. Принцип объективности и научности в современном познании правовых явлений.
22. Методологические принципы материалистической теории права и их значение для современного познания правовых явлений.

5.4 Примерная тематика докладов

1. Методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания.
2. Современная классификация научных методов познания в юриспруденции.
3. Классификация основных методов конкретных исследований в современной социологии права.
4. Логика и основные этапы исследования политико-правовых явлений.
5. Идеалы и нормы описания правовых явлений в современной юридической науке.
6. Идеалы и нормы объяснения правовых явлений в современной юридической науке.
7. Идеалы и нормы предвидения тенденций развития правовых явлений в современной юридической науке.
8. Место и роль понимания в исследовании объектов правовой материи.
9. Гуманистические ориентиры в современной юридической науке.
10. Общефилософские методы исследования действительности, их место и роль в юриспруденции.
11. Регулятивная роль целей и ценностей в процессе научного познания правовой материи.
12. Частнонаучные методы в юриспруденции, их виды и специфика использования.
13. Общенаучные методы, их место и роль в юридическом научном познании.
14. Собственно-юридические методы, их место и роль в научном познании политико-правовых явлений действительности.

1.5 Примерные вопросы к экзамену

1. Понятие научного знания и научного метода.
2. Научное знание как система. Классификация наук.
3. Типы научной рациональности. (Этапы развития научного знания)
4. Классический позитивизм. Неопозитивизм.
5. Правовой позитивизм, социологизм и нормативизм.
6. Болонская школа юристов и схоластический метод анализа и синтеза.
7. Историческая школа права и исторический метод в правоведении.
8. Методология классического юснатурализма.
9. Методология юридического позитивизма.
10. Античные истоки европейской юриспруденции. Юридическая мысль Древнего Рима.
11. Кодификация Юстиниана и ее значение для развития западной юриспруденции.
12. Основные школы римской юридической науки.
13. Юриспруденция Средневековья.
14. Средневековые юридические университеты как центры юридической мысли.
15. Юриспруденция Нового времени.
16. Методы юридического и философского познания Нового времени.
17. Развитие теорий естественного права как общефилософского направления юридической науки.
18. Юриспруденция XX века. Социологическая школа права.
19. Постмодернистские государственно-правовые идеи в Европе и США.
20. Зарождение юридической науки в России. Становление юридического образования в дореформенной России.

21. Основные итоги и достижения российской теоретической юриспруденции на рубеже 1917 г.
22. Отличительные черты и особенности советского этапа в развитии юридической науки.
23. Понятие методологии в истории и философии науки.
24. Структура методологии юридической науки и классификация основных методов изучения государства и права.
25. Диалектика как метод познания права.
26. Понятие методологии сравнительно-правового исследования.
27. Понятие и сущность историко-правового метода.
28. Социологические методы познания права.
29. Методологические проблемы определения сущности права.
30. Методология исследования российской правовой системы.